



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van VVD  
De heer N. Beckers  
De heer M. Severijns

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 47 RvO inzake de financiering en opzet van campagnes door buurtnetwerken en onderwijsinstellingen in het kader van burgerparticipatie	30 oktober 2020 Verzonden 03-11-2020	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
Hans Ruijssenaars	043 350 5412	2020-27812
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Hans.ruijssenaars@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte heer Beckers en heer Severijns,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

U heeft in uw vraagstelling de volgende inleiding geschreven (citaat):

*De afgelopen periode laat er een felle discussie over de inhoud van de (nog vast te stellen) Omgevingsvisie Maastricht 2040. Bij het opstellen van de omgevingsvisie is een uitvoering en zorgvuldig participatietraject doorlopen. In dat traject zijn over een periode van 2 jaar vele stakeholders samen met de gemeente in gesprek geweest. Dit heeft geleid tot de voorliggende omgevingsvisie.*

*De VVD Maastricht is zich ervan bewust dat er in een participatief traject uiteindelijk wellicht deelnemers kunnen zijn die zich niet kunnen vinden in de resultaten van dit traject. Dit is, naar de mening van de VVD Maastricht, juist een logisch gevolg van een uitvoerig participatietraject. Het eindproduct, in dit geval de omgevingsvisie, dient uiteindelijk een afweging te zijn van alle belangen binnen de stad en niet dat van een deelbelang binnen Maastricht.*

*Inwoners en organisaties gebruiken o.a. instrumenten als ingezonden brieven en inspreken in stadsrondes om hun visie over een bepaald raadsvoorstel te laten horen. Dit is ook bij de omgevingsvisie het geval. Bij de Omgevingsvisie Maastricht 2040 zijn er echter een aantal nieuwe vormen van het overbrengen van een visie naar de gemeenteraad gebruikt. Zo zijn er driehoekborden geplaatst door een buurtnetwerk en zijn er campagnes opgezet door een Integraal Kind Centrum (IKC). Zie de appendix voor enkele voorbeelden hiervan.*

*Alhoewel over de smaakvolheid van het o.a. inzetten van kinderen in een politieke discussie ook een en ander valt op te merken, willen we hier een aantal vragen stellen over de deze vorm van campagnevoeren rondom een thema door een buurtnetwerk en een IKC.*

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM  
30 oktober 2020

**Vraag 1:**

Wat is de doelstelling en de functie van een buurtnetwerk binnen de gemeente Maastricht? Is deze doelstelling in een verordening of regeling van de gemeente Maastricht vastgelegd? Indien ja, in welke?

**Antwoord 1:**

*Een buurtnetwerk is een privaatrechtelijke rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid, die zonder winstoogmerk activiteiten uitvoert met vrijwilligers in een buurt of samenstelling van buurten, met als doel gezamenlijk met de bewoners van een buurt of samenstelling van buurten, een lokale visie te ontwikkelen en bewoners te stimuleren deze visie zelf, indien nodig gefaciliteerd door en / of samenwerkend met professionals en gemeente en vrijwilligersorganisaties, te realiseren.*

*Deze doelstelling is vastgelegd in de Verordening Subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2017 (art.1, lid i).*

*Subsidie op grond van deze regeling kan worden verstrekt voor activiteiten gericht op het verbinden en stimuleren van (actieve) bewoners en (vrijwilligers)organisaties en bedrijven om zich actief in te zetten voor de eigen leefomgeving. (Nadere regels subsidieverlening buurtnetwerken 2020, art. 2).*

**Vraag 2:**

Is deze doelstelling anders dan de doelstelling van de voormalige buurtplatforms en buurtraden? Graag toelichting.

**Antwoord 2:**

*De doelstelling van de voormalige buurtplatforms en buurtraden was als volgt: Een buurtplatform is een door B&W erkende organisatie van buurtbewoners, werkzaam met betrekking tot de uitvoering en begeleiding van projecten op het gebied van de sociale infrastructuur van de buurt, de verbetering van de leefbaarheid en de kwaliteit van wonen en woonomgeving, de betrokkenheid van bewoners bij de buurt, veiligheid en een verbetering van imago van de buurt.*

*In de doelstelling van de buurtnetwerken op basis van de huidige nadere regels staat de verbindende rol centraal, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1.*

**Vraag 3:**

Ontvangen buurtnetwerken subsidies van de gemeente Maastricht? Indien ja, welke doelstellingen en voorwaarden zijn er aan deze subsidies gekoppeld?

**Antwoord 3:**

*Buurtnetwerken ontvangen subsidie op grond van de 'Nadere regels subsidieverlening Buurtnetwerken 2020', art. 2 'Activiteiten die voor subsidie in aanmerking komen'. "Subsidie op grond van deze regeling kan worden verstrekt voor activiteiten gericht op het verbinden*



DATUM  
30 oktober 2020

*en stimuleren van (actieve) bewoners en (vrijwilligers)organisaties en bedrijven om zich actief in te zetten voor de eigen leefomgeving.”*

*Buurtnetwerken ontvangen subsidie van de gemeente Maastricht voor organisatie- en communicatiekosten en voor ondersteuning bij activiteiten of stimulering van buurtbewoners. Tevens kunnen zij in aanmerking komen voor subsidie voor het maken en/of doorontwikkelen van een buurtplan. De voorwaarden liggen vast in artikel 4 en 5 van de Nadere regels subsidieverlening buurtnetwerken 2020, behorende bij de Verordening Subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2017.*

**Vraag 4:**

Kan het College in het specifieke geval van voorbeeld 1 in de appendix nagaan of deze driehoekborden zijn gefinancierd met een subsidie zoals bedoeld in vraag 3? Als deze driehoekborden inderdaad op deze manier zijn gefinancierd, past dit dan binnen de doelstellingen en voorwaarden zoals benoemd in vraag 3? Graag een toelichting.

**Antwoord 4:**

*De verplichtingen voor de subsidieontvanger, in dit geval het stichting Buurtraad Limmel, staan beschreven in de Verordening Subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en zorg 2017 (artikel 4) en de algemene subsidieverordening gemeente Maastricht 2015 (artikel 13 en 14). Een van de verplichtingen voor de subsidieontvanger is een zodanig ingerichte administratie te voeren dat daaruit te allen tijde de voor de vaststelling van de subsidie van belang zijnde baten en lasten alsmede de betalingen en ontvangsten kunnen worden nagegaan.*

*Op basis van de Nadere regels subsidieverlening buurtnetwerken 2020, art. 4 lid 2 en 3 wordt het financieren van driehoeksborden niet uitgesloten.*

**Vraag 5:**

Heeft het College een vergunning verleend voor het plaatsen van deze driehoekborden? Zo ja, onder welke voorwaarden?

**Antwoord 5:**

*Ja. Op basis van de APV, art. 2.1.5.1 (grondslag plaatsing driehoeksborden). Daarin is geen verbod opgenomen om voorwerpen waarop gedachten / gevoelens worden geplaatst te verbieden.*

**Vraag 6:**

In hoeverre is het college van mening dat onderwijsinstellingen zich politiek onafhankelijk dienen op te stellen richting hun leerlingen en richting de maatschappij?



DATUM  
30 oktober 2020

**Antwoord 6:**

*Onderwijsinstellingen/schoolbesturen hebben een publieke opdracht, ontvangen publiek geld en voeren publieke taken uit. Dan is het toch vrij logisch in een democratie dat je je ook mag mengen in het publieke debat. Dat publieke debat wordt deels in een politieke context gevoerd. Leerlingen voorbereiden op en actief laten zijn in dat politieke debat hoort bij opvoeden tot goed burgerschap.*

**Vraag 7:**

Is er in het specifieke geval van voorbeeld 2 en 3 in de appendix door het College verder onderzoek verricht naar de opinie van IKC de Geluksvogel en MosaLira Stichting voor leren, onderwijs en opvoeding inzake de discussie rondom de P+R dan wel Limmel aan de Maas op het voormalig Trega en Zinkwit terrein? Spreekt de directrice van IKC de Geluksvogel hier namens MosaLira Stichting voor leren, onderwijs en opvoeding?

**Antwoord 7:**

*Dat is ons niet bekend.*

**Vraag 8:**

Is het college bereid een officieel statement van MosaLira Stichting voor Leren, onderwijs en opvoeding op te vragen in zake dit voorval? Indien ja, zou dit statement dan als bijlage bij de beantwoording kunnen worden toegevoegd? Indien nee, waarom niet?

**Antwoord 8:**

*Nee dat doen we niet. Het is in dit geval niet relevant of de directeur op persoonlijke titel heeft gereageerd of dat zij het standpunt van Mosa Lira vertegenwoordigt.*

**Vraag 9:**

Op welke wijze wordt er toezicht gehouden op de onafhankelijkheid van (publiek gefinancierde) onderwijsinstellingen, los van de eventuele opvattingen rondom levensbeschouwing dan wel onderwijsvormen?

**Antwoord 9:**

*Geen enkel. Iedereen is in dit land vrij om zijn of haar opinie te geven. Ook publiek gefinancierde instellingen.*



DATUM  
30 oktober 2020

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,  
Namens dezen,

Vivianne Heijnen,  
Wethouder Economie, (Eu)regionalisering, Wonen en Sociale Innovatie

Bert Jongen,  
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport

Vragen ex art. 47 RvO